

## Maktkampen om Skjold-klasse MTBer

I disse dager avgjør våre politikere fremtiden til Skjold klasse MTBer. Dersom de nå velger å omgjøre Stortingets vedtak fra 2001 og 2003 og beslutter å utfase Skjold klassen, vil dette gi omfattende og uopprettelige skader for Sjøforsvaret og Forsvaret.

Grunnlaget for den kommende Langtidsmelding for Forsvaret ble utredet i Forsvarspolitisk utvalg (FPU) og av Forsvarssjefen (FSJ) i Forsvarsstudie 2007 (FS 07).

FPU's innledende beskrivelser av de sikkerhetspolitiske utfordringer og hvilke oppgaver Forsvaret skal løse, gir et meget godt grunnlag for konklusjoner og anbefalinger.

Internasjonale og nasjonale utviklingstrekk er godt analysert og beskrevet med spesiell fokus på nordområdene. Det kom derfor meget overraskende på mange at FPU bare lente seg på forsvarssjefens anbefaling i FS07 om at Skjold-klasse MTBer ikke bør settes i drift.

For Sjømilitære Samfunds (SMS) medlemmer som kjenner Skjold-klassens egenskaper og potensial godt, anses fartøyet som skreddersydd for å løse mange av de oppgaver og utfordringer som beskrives av FPU.

Mange artikler, kronikker, debattinnlegg og brev er de siste månedene ført i pennen av SMS medlemmer. Felles for disse er at de bestrider og tilbakeviser grunnlaget i FS07, både hva gjelder Skjold-klassens egenskaper og potensial, driftskostnader, de personellmessige utfordringer så vel som synkekostnader for investeringen. Argumentasjonen i FS07 er mangelfull og konklusjonene ikke logiske. Det er derfor underlig at FPU ukritisk har valgt å benytte seg av dem. I tillegg synes ikke FPU's konklusjon vedrørende Skjold klassen å være i samsvar med mandatet om å legge tidligere vedtak i Stortinget til grunn.

Det er ikke første gang det har blåst friskt rundt Skjold klassens fremtid etter at prosjektet ble etablert i 1993. Forseriefartøyet, KNM Skjold, var ferdigbygget i 1998 og testet i 1999.

Fartøyet tilfredstilte alle krav og vakte stor oppsikt både nasjonalt og internasjonalt.

Med virkning fra høsten 1999 vakte den positive omtale av fartøyet betydelig irritasjon hos påtroppende FSJ, og det viste seg ganske raskt at MTBer ikke var med i denne FSJ planer. På tross av FSJ anbefalinger i Forsvarsstudie 2000, besluttet Stortinget 19.juni 2001 å videreføre Skjold klassen, jfr. Innst.S.nr.342 (2000-2001).

Etter omfattende kontraktsforberedelser og harmonisering mellom Skjold- og NSM - prosjektet, kom beslutningen om å bygge seriefartøyene opp i Regjeringen sommeren 2003. FSJ ønsket da å utsette beslutningen om å bygge Skjold klassen til våren 2004 og ny Langtidsmelding, pga usikkerhet om budsjettnivået fremover. Dette ønsket kunne i realiteten ha terminert Skjold prosjektet. Regjeringen tok FSJ råd med i St.prp.nr.82, men Stortinget vedtok bygging av Skjold klasse MTBer 21.oktober 2003.

Ovenstående, sett i relasjon til anbefalingene i FS07, indikerer det en ofte omtaler som omkamp. Det som er foruroligende er at denne omkampen også fremstår som en maktkamp, og da mellom FSJ og Stortinget.

Sjømilitære Samfund er i media beskyldt for å ”gråte for sin syke mor” og kun være opptatt av egne sektorinteresser. Den åpenbare inkonsistensen i FS07 har gjort det tvingende nødvendig for SMS å bidra med faktainformasjon til våre politikere, og da spesielt ift Skjold-klassen. SMS har likevel konsekvent prøvd å sette Skjold-klassen inn i en større sikkerhetspolitisk sammenheng med tilhørende oppgaver, nasjonalt og internasjonalt. SMS

håper også at leserne har registrert at vi ikke angriper andre sektorer for å fremme egne interesser. SMS avviser derfor slike beskyldninger.

Sjømilitære Samfund anmoder våre politikere og folkevalgte nok en gang til å vise ansvarlighet og holde fast på Stortingets beslutning om å fase inn Skjold-klasse MTBer. SMS peker også på nødvendigheten av at Stortinget gir kraftige nok styringssignaler og tilstrekkelige rammer slik at fremtidige omkamper om Skjold klassen unngås.

Åsmund Andersen  
President  
Sjømilitære Samfund

[www.sms1835.no](http://www.sms1835.no)